

## 別記 1

### 落札者決定基準

#### 1 総合評価の方法

総合評価落札方式においては、次の方法によって求められた総合評価の最も高い者を落札者とする。

ただし、落札者となるべき者の入札価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがある著しく不相当であると認められるときは、予定価格の制限の範囲内で発注者の定める最低制限の要求要件を全て満たして入札した他の者のうち、評価値の最も高い者を落札者としてすることができるものとする。

- (1) 簡易型は、技術評価の「標準点」を100点とし、「加算点」の最高点を15点とする。
- (2) 簡易型は、技術評価の「標準点」を100点とし、「加算点」の最高点を10点とする。
- (3) 総合評価は、入札参加者の「標準点」と、上記によって得られる「加算点の合計」（技術評価点）を、当該入札者の入札価格で除して得た評価値をもって行う。

評価値 = 技術評価点（標準点 + 加算点） / 入札価格（百万円）

評価値は、小数点以下第3位まで表示（小数点以下第4位四捨五入）

入札価格が調査基準価格未満の場合は調査基準価格とする

#### 2 評価項目

- (1) 総合評価落札方式における評価項目は、別記2「評価基準（標準）」に示す必須項目の他に、必要に応じて個別の工事ごとに、任意項目を評価項目として選択することができるものとする。
- (2) 任意項目の選択にあたっては、工事における必要度・重要度に基づき、適切に設定するものとする。
- (3) 評価基準の内容にあたっては、個別の工事ごとに基準内容を適切に設定するものとする。
- (4) 別記2 - 1「評価基準（標準）」簡易型の評価にあたっては、次のとおり取り扱うものとする。

ア 「企業の施工実績」の「3 同種・類似工事の施工実績」及び「配置予定技術者の能力」の「5 同種・類似工事の主任（監理）技術者の施工経験」において、同種工事とは、設計規模7割程度以上で、類似工事とは、設計規模の5割程度以上とする。

イ 「配置予定技術者の能力」については、配置予定技術者を1人に特定できない場合は、複数の技術者を配置予定技術者としてすることができる。この場合、配置予定技術者の施工経験及び工事成績評定について提出を求める技術資料

は、全ての配置予定技術者について提出するものとする。

ただし、配置予定技術者の施工経験及び工事成績評定の評価点は、最も低い評価点を受けたものをもって算定する。

ウ 「地域貢献」のボランティア活動については、飯豊町内での実績とし、当該年度を除く直前2年間に実施したものを対象とするものとする。

エ 「地域貢献」の「7 本町ボランティア活動の実績」については、道路や河川等の清掃、公共施設への植栽、交通安全などの企業活動で、活動の内容がわかる写真、新聞記事、感謝状、活動報告書、参加者名簿等により確認するものとする。

(5) 別記2-2「評価基準(標準)」簡易型の評価にあたっては、前号と同様に取り扱うものとする。

### 3 失格とする場合の要件

次の各号のいずれかに該当するときは、失格とする。

- (1) 評価項目に対する技術資料の提出が無い場合。
- (2) 技術資料の施工計画で、設定した評価項目のうち1項目でも全く記載が無い場合。
- (3) 求めた評価項目と違う提案をした場合。
- (4) 必要に応じて設定した最低限の要求要件を満たさない提案をした場合。
- (5) 不誠実な行為又は虚偽の申告が明らかな場合。

## 評価基準（標準）

簡易型 型

評価項目・内容		評価基準	配点
施工計画	1 施工手順に係わる 技術的所見	・現場状況等を踏まえて工事の手順や工程が適切に設定されており、優れた工夫が見られる	4
		・工事手順や工程が適切であり、一般的な工夫が見られる	2
		・工事手順や工程が適切だが、工夫が見られない	0
	2 技術的課題に 係わる技術的所見 「 に配慮すべき 」	・課題への対応が現地条件を踏まえており適切であり、優れた工夫が見られる	4
		・課題への対応が現地条件を踏まえており適切であり、工夫が見られる	2
		・課題への対応が現地条件を踏まえており適切であるが、工夫が見られない	0
企業の 施工実績	3 同種・類似工事の施工実績 年以降の施工実績（ 1 ）	・本町発注工事で同種工事の実績あり	1
		・本町発注工事で類似工事の実績あり	0.5
		・本町における同種、類似工事の実績なし	0
	4 年以降の工事成績 評定の平均点 （ 2 ）	・本町発注工事で8.1点以上	2
		・本町発注工事で7.6点以上8.1点未満	1
		・本町発注工事で7.6点未満	0
配置予定 技術者の 能力	5 同種・類似工事の主任 （監理）技術者の施工経験 年以降の施工経験（ 1 ）	・本町発注工事で同種工事の実績あり	1
		・本町発注工事で類似工事の実績あり	0.5
		・本町における同種、類似工事の実績なし	0
	6 主任（監理）技術者の 年以降の工事成績評定の平均点 （ 2 ）	・本町発注工事で8.1点以上	2
		・本町発注工事で7.6点以上8.1点未満	1
		・本町発注工事で7.6点未満	0
地域貢献	7 本町ボランティア活動の実績	・過去2年間に実施したボランティア活動の実績あり	1
		・なし	0

- 1 同種・類似工事の施工実績等は当該年度を含まない過去10年前の4月1日から技術資料提出日以前に完成、引き渡し完了した工事のものとする。
- 2 工事成績評定の平均点は当該年度を含まない過去2年前の4月1日から技術資料提出日以前に完成し、引き渡し完了した工事のものとする。

## 評価基準（標準）

簡易 型

評価項目・内容		評価基準	配点
企業の施工実績	1 同種・類似工事の施工実績 年以降の施工実績（ 1 ）	・本町発注工事で同種工事の実績あり	1
		・本町発注工事で類似工事の実績あり	0.5
		・本町における同種、類似工事の実績なし	0
	2 年以降の工事成績 評定の平均点 （ 2 ）	・本町発注工事で81点以上	2
		・本町発注工事で76点以上81点未満	1
		・本町発注工事で76点未満	0
配置予定技術者の能力	3 同種・類似工事の主任 （監理）技術者の施工経験 年以降の施工経験（ 1 ）	・本町発注工事で同種工事の実績あり	1
		・本町発注工事で類似工事の実績あり	0.5
		・本町における同種、類似工事の実績なし	0
	4 主任（監理）技術者の 年以降の工事成績評定の平均点 （ 2 ）	・本町発注工事で81点以上	2
		・本町発注工事で76点以上81点未満	1
		・本町発注工事で76点未満	0
5 主任技術者の保有する資格	・一級施工管理技士等の国家資格者又は国土交通大臣の認定を受けた者（建設大臣特別認定者）または技術士	1	
	・上記以外の資格	0	
地域貢献	6 防災協定に基づく活動（「災害時における飯豊町役場所管公共施設の災害応急対策業務に関する協定」）への参加の有無	・協定への参加あり	1
		・協定への参加なし	0
	7 飯豊町消防団協力事業所表示制度による協力事業所としての認定の有無	・認定あり	1
		・認定なし	0
	8 本町ボランティア活動の実績	・過去2年間に実施したボランティア活動の実績あり	1
		・なし	0

- 1 同種・類似工事の施工実績等は当該年度を含まない過去10年前の4月1日から技術資料提出日以前に完成、引き渡しが完了した工事のものとする。
- 2 工事成績評定の平均点は当該年度を含まない過去2年前の4月1日から技術資料提出日以前に完成し、引き渡しが完了した工事のものとする。